

Kapitel 16 - Komplexe Wechselstromrechnung

- In der Praxis werden Schaltungen im stationären ($\hat{=}$ eingeschwungenen) Betrieb mit Wechselstrom gespeist. Solche sich dauernd wechselnde Erregungen sind nahezu immer ähnlich einer Sinusfunktion. Deswegen ist die Betrachtung der Schaltungen mit sinusförmiger Erregung wichtig.
- Stationärer Betrieb ist der Zustand, der sich nach genug langer Zeit nach dem Einschalten der Erregung einstellt.

- In diesem Kapitel werden Analyseverfahren für lineare, zeitinvariante Schaltungen im stationären Betrieb mit sinusoidaler Erregung diskutiert.

- Für einfachere Berechnungen sind komplexe Zeigern geeignet. Der Zusammenhang über Eulersche Formel verknüpft Sinusfunktionen mit komplexen Größen.

• Sinusförmige Erregung und eingeschwungener Zustand
→ Eine sinusförmige Größe hat allgemein die Form $A_m \cos(\omega t + \alpha)$. Es kann genauso ^{als} $A_m \sin(\omega t + \beta)$ dargestellt werden. Aber nach Konvention wird in ST2 immer mit cos-Funktionen, die auch sinusförmig sind (nur um $\frac{\pi}{2}$ verschoben), gearbeitet.

→ Satz (Herleitung im Skript): Die Antwort einer linearen, zeitinvarianten, dynamischen Schaltung im stationären Zustand auf eine sinusförmige Erregung ist ebenfalls sinusförmig mit gleicher Kreisfrequenz ω .

- Dieser Satz kann mittels Überlagerungssatzes auf beliebig viele sinusförmige Erregungen mit beliebigen ω angewendet werden. Die Antwort besteht dann aus genauso vielen sinusförmigen Größen mit den entsprechenden ω .

• Komplexe Zeigergrößen

→ Ein dem sinusförmigen Signal $A_m \cos(\omega t + \alpha)$ zugehöriger Zeiger hat die Form $A = A_m \exp(j\alpha)$, wobei $A_m = \sqrt{A \cdot A^*}$ der Betrag und α die Phase des komplexen Zeigers sind. Diese Zuordnung des Zeigers zu dem reellen Signal ist eindeutig.

→ Der Zeiger $A = A_m \exp(j\alpha)$ ist ein ruhender Zeiger, also ändert sich nicht mit der Zeit. Erzeugt man einen rotierenden Zeiger $A \exp(j\omega t) = A_m \exp(j\alpha) \exp(j\omega t)$, der sich mit konstanter Länge dreht, kann man das ursprüngliche Signal rückgewinnen, indem man den Realteil des rotierenden Zeigers bildet:

$$\begin{aligned} \text{rot. Zeiger} \quad \Re\{A \exp(j\omega t)\} &= \Re\{A_m \exp(j\alpha) \exp(j\omega t)\} = \Re\{A_m \exp(j(\omega t + \alpha))\} \stackrel{\text{Euler-Formel}}{=} \Re\{A_m \cos(\omega t + \alpha) + A_m j \sin(\omega t + \alpha)\} \\ &= A_m \cos(\omega t + \alpha) \end{aligned}$$

- Euler-Formel: $e^{jx} = \cos x + j \sin x$, $e^{-jx} = \overbrace{\cos(-x)}^{\text{gerade Fkt.}} + j \overbrace{\sin(-x)}^{\text{unger. Fkt.}} = \cos x - j \sin x$.

→ 3 Hilfssätze (Beweis im Skript):

1) Eindeutigkeit: Zwei sinusförmige Signale sind genau dann gleich, wenn die zugehörigen Zeiger gleich sind.

$$\forall t: a(t) = b(t) \Leftrightarrow A = B$$

2) Linearität: Zeiger einer Linearkombination sinusförmiger Signale entspricht der gleichen Linearkombination der den Signalen zugehörigen Zeiger.

$$c_1 a_1(t) + c_2 a_2(t) + \dots + c_n a_n(t) = b(t) \Leftrightarrow c_1 A_1 + c_2 A_2 + \dots + c_n A_n = B$$

3) Differentiation: Zeiger eines sinusförmigen Signals ist genau dann A , wenn $j\omega A$ der Zeiger von der ersten zeitlichen Ableitung des Signals ist.

$$b(t) = \frac{d}{dt} a(t) \Leftrightarrow B = j\omega A$$

→ Der Ableitungsoperator kann für Zeiger immer mit $j\omega$ ersetzt werden. $\boxed{\frac{d}{dt} \hat{=} j\omega}$

Dementisprecherei $\frac{d^2}{dt^2} \hat{=} (j\omega)^2$, usw.

→ Man darf Schaltungen mit Zeigergrößen analysieren, wobei KCL & KVL für Zeigergrößen angewendet werden können.

→ Berechnung des Betrags und der Phase eines Zeigers A erfolgen über die folgenden Formeln.

$$A_m = \sqrt{A A^*}, \quad \alpha = \arctan\left(\frac{\text{Im}\{A\}}{\text{Re}\{A\}}\right) \text{ für } \text{Re}\{A\} \geq 0, \quad \alpha = \arctan\left(\frac{\text{Im}\{A\}}{\text{Re}\{A\}}\right) + \pi \text{ für } \text{Re}\{A\} < 0$$

- Die Kennlinie eines Memristors entspricht der eines Resistors, da $\Phi = K \cdot q$ mit $u = \frac{d\Phi}{dt}$, $i = \frac{dq}{dt}$ für die Ableitung der Kennlinie des Memristors $u = K \cdot i$ gilt. D.h. es gibt keinen Unterschied zwischen einem Memristor und einem Resistor bei der komplexen Wechselstromrechnung.

• Netzwerkanalyse im Frequenzbereich (mit Zeigergrößen)

- Kirchhoff-Gesetze in Zeigerdarstellung

→ KCL & KVL sind analog wie bei reellen Größen für komplexe Zeigergrößen zu verwenden.

$$\boxed{\text{KCL: } \sum_{\text{Knoten}} I_k = 0} \quad \boxed{\text{KVL: } \sum_{\text{Masche}} U_k = 0}$$

A : Knoteninzidenzmatrix
 B : Schleifeninzidenzmatrix
 $u_{k,i,k}$: Knotenspg. & Knotenstr.
 u, i : Zweigspg. & Zweigstr.

$$\begin{aligned} \underline{A} \cdot \underline{i} = \underline{0} &\Leftrightarrow \underline{A} \cdot \underline{I} = \underline{0} \\ \underline{A}^T \cdot \underline{u}_k = \underline{u} &\Leftrightarrow \underline{A}^T \cdot \underline{U}_k = \underline{U} \\ \underline{B} \cdot \underline{u} = \underline{0} &\Leftrightarrow \underline{B} \cdot \underline{U} = \underline{0} \\ \underline{B}^T \cdot \underline{i} = \underline{i} &\Leftrightarrow \underline{B}^T \cdot \underline{I} = \underline{I} \end{aligned}$$

- Netzwerkelementbeschreibung in Zeigerdarstellung

→ Bei ST1 wurde für resistive Schaltungen die Kernbeschreibung (implizit) eingeführt: $\underline{M} \cdot \underline{u} + \underline{N} \cdot \underline{i} = \underline{0}$. Bei reaktiven Schaltungen kommen auch die Ableitungen der Größen vor. Dafür führt man folgende Erweiterung ein:

$$\text{ein: } \left(\underline{M}_1 \frac{d}{dt} + \underline{M}_0 \right) \underline{u} + \left(\underline{N}_1 \frac{d}{dt} + \underline{N}_0 \right) \underline{i} = \underline{e}$$

→ In Zeigerdarstellung sieht die modifizierte Kernbeschreibung wie $(\underline{M}_1 j\omega + \underline{M}_0) \underline{U} + (\underline{N}_1 j\omega + \underline{N}_0) \underline{I} = \underline{E}$ aus.

→ Wenn eine Knotenleitwertbeschreibung existiert, dann gilt $\underline{N}_1 = \underline{0}$, $\underline{N}_0 = -\underline{1}$, $\underline{M}_1 = \underline{C}$, $\underline{M}_0 = \underline{G}$.

$$\Rightarrow (\underline{Y} \underline{U} - \underline{I} = \underline{E}) \Leftrightarrow \underline{Y} \cdot \underline{U} - \underline{I} = \underline{E} \Leftrightarrow \underline{A} \underline{Y} \underline{A}^T \underline{U}_k - \underline{A} \underline{I} = \underline{A} \underline{E} \Rightarrow \underline{Y}_k \cdot \underline{U}_k = \underline{I}_q \quad \text{Knotenspannungsanalyse!!!}$$

mit A multipl. (KCL)

→ Die obige Herleitung zeigt, wie man im Falle reaktiver Schaltungen mit sinusförmiger Erregung die Knotenspannungsanalyse durchführen kann. Die Knotenleitwertmatrix $\underline{Y}_k = j\omega \underline{C}_k + \underline{G}_k$ hat diesmal auch komplexe Einträge. Diese komplexen Einträge berücksichtigen die vorhandenen Reaktanzen.

- Kapazität C : $i_c = C \cdot \frac{du_c}{dt} \Leftrightarrow I_c = j\omega C U_c$ (kompl. Leitwert)
 Induktivität L : $u_L = L \cdot \frac{di_L}{dt} \Leftrightarrow U_L = j\omega L I_L \Rightarrow I_L = \frac{1}{j\omega L} U_L$ (kompl. Leitwert)

• Netzwerkfunktionen:

→ Eine Netzwerkfunktion ist immer der Quotient zweier Zeiger.

→ ~~gehören~~ Gehören die beiden Zeiger zum gleichen Tor, so spricht man von Zweipolfunktionen.

Gehören die beiden Zeiger zu unterschiedlichen Klemmenpaaren, so liegt eine Übertragungsfunktion vor.

- Zweipolfunktionen:

• Impedanz (≙ komplexer Widerstand, Scheinwiderstand): $Z(j\omega) = \frac{U}{I}$ mit U, I die zu $u(t), i(t)$ zugehörigen Zeiger.

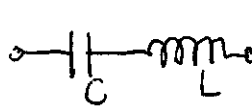
Bsp: Kapazität C : $Z = \frac{1}{j\omega C}$; Induktivität L : $Z = j\omega L$; ohmscher Widerstand R : $Z = R$

• Admittanz (≙ komplexe Leitwert, Scheinleitwert): $Y(j\omega) = \frac{I}{U}$

Bsp: Kapazität C : $Y = j\omega C$; Induktivität L : $Y = \frac{1}{j\omega L}$; ohmscher Widerstand R : $Y = \frac{1}{R}$

→ Für die Verschaltung der Immittanzen ($\hat{=}$ Impedanzen & Admittanzen) kann man die Impedanzen als Widerstände und Admittanzen als Leitwerte betrachten und Bauteile zusammenfassen.

Bsp: Reihenschaltung einer Kapazität mit einer Induktivität



$$\Rightarrow Z_1 = \frac{1}{j\omega C}, Z_2 = j\omega L \Rightarrow Z_{\text{ges}} = Z_1 + Z_2 = \frac{1}{j\omega C} + j\omega L$$

Reihen-sch.

$$Y_1 = j\omega C, Y_2 = \frac{1}{j\omega L} \Rightarrow Y_{\text{ges}} = Y_1 \parallel Y_2 = \frac{Y_1 Y_2}{Y_1 + Y_2} = \frac{j\omega C \cdot \frac{1}{j\omega L}}{j\omega C + \frac{1}{j\omega L}} = \frac{\frac{C}{L}}{j\omega C + \frac{1}{j\omega L}} = \frac{1}{j\omega L + \frac{1}{j\omega C}}$$

- Transferfunktionen:

→ Bei der Knotenspannungsanalyse mit der Vorschrift $\underline{Y}_k(j\omega) \cdot \underline{U}_k = \underline{I}_q$ ist das Ziel, die Knotenspannungen u_k , bzw. die Zeiger davon, also \underline{U}_k mit bekannter \underline{Y}_k und \underline{I}_q zu bestimmen.

→ Wenn \underline{Y}_k invertierbar ist, dann darf man schreiben $\underline{U}_k = \underline{Y}_k^{-1} \cdot \underline{I}_q$

→ Um die Knotenleitwertmatrix zu bestimmen, kann man auf die Kenntnisse aus ST1 zurückgreifen (Die entsprechende ST1-Zusammenfassung wird hochgeladen werden). Die in ST1 nicht vorkommenden Reaktanzen kann man ganz einfach in \underline{Y}_k eintragen, indem man die Admittanzen der Reaktanzen einträgt. Also werden die Reaktanzen wie eine Leitwert eingetragen, aber mit $G = j\omega C$ (Kap.) bzw. $G = \frac{1}{j\omega L}$ (Ind.).

→ Um einen Knotenspannungszeiger in Abhängigkeit von einem Erregungszeiger zu bestimmen, eignet sich die folgende Regel:

$$H(j\omega) = \frac{U_{km}}{I_n} = \frac{(-1)^{n+m} \det \underline{Y}_{nm}(j\omega)}{\det \underline{Y}_k(j\omega)}$$

→ \underline{Y}_{nm} ist die Matrix, die sich ergibt, wenn die n-te Zeile und m-te Spalte von \underline{Y}_k gestrichen werden.

$$\Rightarrow \underline{Y}_k = \begin{bmatrix} y_{11} & y_{12} & y_{13} \\ y_{21} & y_{22} & y_{23} \\ y_{31} & y_{32} & y_{33} \end{bmatrix} \Rightarrow \underline{Y}_{13} = \begin{bmatrix} y_{21} & y_{22} \\ y_{31} & y_{32} \end{bmatrix}, \underline{Y}_{23} = \begin{bmatrix} y_{11} & y_{12} \\ y_{31} & y_{32} \end{bmatrix} \text{ usw.}$$

→ Eigenwerte von \underline{A} = Eigenfrequenzen des Systems = Polstellen von $H(j\omega)$ = Nullstellen des Nennerpolynoms von $H(j\omega)$.

→ Eine andere Methode um eine Übertragungsfunktion zu bestimmen ist die Cramer'sche Regel:

~~Cramer'sche Regel:~~
$$U_{k,m} = \frac{\det(\underline{Y}_{k,m})}{\det(\underline{Y}_k)}$$

→ Dabei ist $U_{k,m}$ ein Knotenspannungszeiger und $\underline{Y}_{k,m}$ entspricht der Matrix \underline{Y}_k , bei der die zu $U_{k,m}$ gehörige, also m-te Spalte durch den Quellstromvektor ersetzt wird.

$$\Rightarrow \underline{Y}_k \cdot \underline{U}_k = \underline{I}_q \Leftrightarrow \begin{bmatrix} y_{11} & y_{12} & y_{13} \\ y_{21} & y_{22} & y_{23} \\ y_{31} & y_{32} & y_{33} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} U_{k,1} \\ U_{k,2} \\ U_{k,3} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I_{q,1} \\ I_{q,2} \\ I_{q,3} \end{bmatrix} \Rightarrow \underline{Y}_{k,2} = \begin{bmatrix} y_{11} & I_{q,1} & y_{13} \\ y_{21} & I_{q,2} & y_{23} \\ y_{31} & I_{q,3} & y_{33} \end{bmatrix}$$

→ Eine Übertragungsfunktion bspw. $H(j\omega) = \frac{U_{k,m}}{U_a}$ kann dann mittels Cramer'scher Regel wie folgt berechnet werden:

$$H(j\omega) = \frac{\det \underline{Y}_{k,m}}{\det \underline{Y}_k} \cdot \frac{1}{U_a}$$